

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BẢN TƯỜNG TRÌNH

(v/v chấm phúc khảo bài thi)

Kính gửi: - Ban giám hiệu trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Tp.HCM

- Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng

- Khoa Động lực

Tôi tên là: **TRẦN MINH TUẤN.**

Hiện là giảng viên khoa Động lực, thành viên tổ điện ô tô.

Nay tôi xin tường trình sự việc theo yêu cầu của Nhà trường về việc chấm phúc khảo (PK) bài thi. Cụ thể như sau:

Tổng điểm bài thi trước khi tôi chấm PK1 là 3,5 điểm. Sau khi tôi chấm PK1 thì số điểm thay đổi như sau:

Câu 1: 2,0 điểm

Câu 2: 3,0 điểm

Câu 3: 0,5 điểm

Câu 4: 1,5 điểm

Tổng điểm: 7,0 điểm

Tôi chấm xong có chụp hình và gửi cho thầy Tâm (tổ trưởng tổ điện ô tô). Sau đó, thầy Tâm có gọi điện thoại cho tôi và thầy Tâm nói tôi chấm lệch điểm nhiều quá. Tôi có nói lại với thầy Tâm là còn thầy chấm PK2 và sẽ trao đổi sau nếu có thay đổi.

Sau đó, thầy Đức (chấm PK2) gọi điện thoại cho tôi để trao đổi minh bạch, rõ ràng theo chuyên môn về việc chấm bài thi.

Thầy Đức phân tích với tôi như sau:

Câu 1: công tắc máy 7 chân, cơ cấu dạng cam là chưa đúng so với đáp án nên chấm 0,0 điểm và thống nhất câu 1 chấm 1,0 điểm.

Câu 2: đồng ý chấm 3,0 điểm.

Câu 3: sai với đáp án chấm 0,0 điểm

Câu 4: đồng ý chấm 1,5 điểm

Sau khi thầy Đức phân tích, trao đổi rõ ràng thì tôi và thầy Đức thống nhất điểm tổng bài thi là 5,5 điểm theo đáp án.

Ngày 6/8/2019, tôi có gọi cho cô Đào (phòng Khảo thí) và thầy Thịnh để xin phép vắng hợp ngày 7/8/2019. Tôi có gửi egov xin phép vắng hợp cho thầy Thịnh và thầy Tâm, trong đó tôi có ghi “...**điểm phúc khảo theo ý kiến khoa thống nhất**”

Sau đó tôi có hỏi và nghe thầy Thịnh nói điểm phúc khảo bài thi là 7,0 điểm. Và có thể chấm lại toàn bộ xấp bài thi này.

Tôi có nhận egov của thầy Thịnh và thầy Đức về việc làm bản kiểm điểm. Lúc đó tôi không hiểu vì sao lại phải làm bản kiểm điểm và tôi có trả lời egov cho thầy Thịnh và cô Minh (Phó Hiệu trưởng).

Tôi xin có ý kiến cá nhân:

Khi nhận egov của thầy Thịnh gửi yêu cầu viết kiểm điểm có đoạn: “... **sau đó đồng ý cho thầy Đức sửa lại là 5,5 điểm. Động cơ của việc này là gì?**”. Tôi nhận thấy câu chữ như vậy là quy chụp, là xúc phạm, ảnh hưởng đến danh dự và uy tín cá nhân tôi, như vậy là không thấu tình đạt lý.

- Tôi đã công tác giảng dạy tại trường xấp xỉ 10 năm, tôi luôn hợp tác mọi vấn đề với Khoa và Nhà trường. Đã tham gia ra đề và coi thi, chấm thi rất nhiều nên chắc chắn quyền lợi Sinh viên luôn đặt hàng đầu.

- Chấm bài thi cần 2 giáo viên chấm 1 và chấm 2 nhằm đảm bảo quyền lợi cao nhất cho Sinh viên nên cần thiết có sự trao đổi, bàn bạc giữa 2 giáo viên chấm bài thi nếu có chênh lệch điểm số. Điều này đảm bảo tính minh bạch, sự công bằng cho Sinh viên.

- Tôi đã trình bày ở trên là tôi và thầy Đức đã trao đổi minh bạch, rõ ràng rồi mới đi đến thống nhất điểm số.

Vậy, tôi xin cam đoan tôi chấm bài thi là minh bạch, rõ ràng, vì quyền lợi Sinh viên.

Tôi cũng xin kiến nghị như sau:

1. Kiến nghị hội đồng thi đua Nhà trường hợp lại xem xét vấn đề này tường tận, thấu tình đạt lý. Vì việc này không chỉ ảnh hưởng đến thi đua, mà ảnh hưởng đến danh dự, uy tín, nhân phẩm giáo viên của tôi.

2. Kiến nghị về việc chấm lại cả xấp bài thi.

Tôi đề nghị lập hội đồng chuyên môn (trong đó có đầy đủ các thành viên trong tổ diện ô tô) để chấm lại toàn bộ xấp bài thi. Đảm bảo sự công bằng cho Sinh viên.

Tôi xin chân thành cảm ơn.

Trân trọng.

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 8 năm 2019

Người viết



Trần Minh Tuấn